

# COMUNE DI CASALE CREMASCO VIDOLASCO

PROVINCIA DI CREMONA

## VERBALE N. 3

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO,  
PER TITOLI ED ESAMI,  
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI  
ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO-CONTABILE AREA FINANZIARIA  
(CAT. C/1)  
A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO**

### VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

L'anno **2021**, addì **17** del mese di **novembre**, alle ore 11:20 in regime di "presenza fisica", si è riunita la Commissione Esaminatrice, composta da:

- Zendra Dott. Danilo, Segretario Comunale – Presidente;
- Bianchessi Giuseppina, Istruttore Direttivo del Comune di Merlino - membro esperto;
- Bussoleni Mariclelia, Istruttore Direttivo del Comune di Izano - membro esperto;
- Eforti Federica, Istruttore Amministrativo del Comune di Casale Cremasco Vidolasco - segretario verbalizzatore.

Sono presenti, nella seduta odierna, tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 8, comma 1°, del DPR 487/1994, occorre procedere alla **valutazione dei titoli**, la quale va effettuata, dopo le prove scritte, ma prima della loro correzione<sup>1</sup>.

Si procede, quindi, alla **valutazione dei titoli** dei soli candidati, che si sono presentati e che hanno consegnato entrambe le prove scritte.

Quindi, la commissione procederà alla sola valutazione dei titoli dei n. 4 candidati presenti ad entrambe le prove scritte: Minoia Luca, Donati Cristina, Genovese Maria, Di Bella Antonino.

A tal proposito, si ricorda che il bando di concorso prevede espressamente che, ai fini dell'ammissione alla prova orale, è necessario che siano state effettuate entrambe le prove scritte (primo requisito), e che in ciascuna il candidato abbia conseguito un punteggio di almeno 21/30 (secondo requisito).

Si perviene, dunque, alla valutazione dei titoli dei soli 4 candidati, che hanno effettuato entrambe le prove scritte (primo requisito).

L'esame e la valutazione dei titoli dà il seguente esito:

---

<sup>1</sup> Art. 8, comma 1°: "Nei casi in cui l'assunzione a determinati profili avvenga mediante concorso per titoli e per esami, la valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri, è effettuata dopo le prove scritte e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati".

**1. MINOIA LUCA**

TITOLO DI STUDIO: 0,5

PERIODI DI LAVORO:

ULTERIORI TITOLI:

**TOTALE PUNTI 0,5**

**2. DONATI CRISTINA**

TITOLO DI STUDIO: 3,5

PERIODI DI LAVORO: 0,66

ULTERIORI TITOLI: 0,60

**TOTALE PUNTI 4,76**

**3. GENOVESE MARIA**

TITOLO DI STUDIO: 0,5

PERIODI DI LAVORO:

ULTERIORI TITOLI:

**TOTALE PUNTI 0,5**

**4. DI BELLA ANTONINO**

TITOLO DI STUDIO: 0,5

PERIODI DI LAVORO:

ULTERIORI TITOLI:

**TOTALE PUNTI 0,5**

A questo punto, la Commissione procede alla correzione degli elaborati, relativi alla prima e seconda prova scritta.

Verificata da parte di tutti i membri l'integrità dei timbri e dei sigilli, relativi alle buste contenenti la 1° e la 2° prova scritta (buste riunite) per ogni singolo candidato, il Presidente procede alla loro apertura.

Indi, il Presidente, scelta a caso una coppia riunita di buste, la contrassegna con il numero 1 e parimenti fa per tutti i fogli relativi agli elaborati e per le buste sigillate formato piccolo, contenenti le generalità del candidato. Questa busta rimarrà chiusa sino a quando non sarà completata la correzione e la valutazione di tutti gli elaborati (relativi sia alla 1^ sia alla 2^ prova scritta).

Tale operazione verrà ripetuta per tutte le altre coppie di buste.

Si procede alla **correzione degli elaborati relativi alla prima prova scritta**. Al riguardo, si ricorda che, in aderenza agli indirizzi giurisprudenziali (Tar Puglia, sez. Bari I^, n. 1.369/2019), la procedura di votazione sarà la seguente: - gli elaborati verranno letti alla presenza di tutti i componenti della Commissione; - terminata la lettura, ogni componente manifesterà il proprio voto; - si procederà, indi, al riassuntivo voto collegiale (media finale) con connessa valutazione sintetica:

- **Viene letto l'elaborato n. 1:**

Zendra: voto N.C.;

Bianchessi: voto N.C.;

Bussoleni: voto N.C.

Voto collegiale (media finale): **N.C.**;

valutazione sintetica: elaborato non classificabile

- **Viene letto l'elaborato n. 2:**

Zendra: voto N.C.;

Bianchessi: voto N.C.;

Bussoleni: voto N.C..  
Voto collegiale (media finale): **N.C.**;  
valutazione sintetica: elaborato non classificabile

- **Viene letto l'elaborato n. 3:**  
Zendra: voto N.C.;  
Bianchessi: voto N.C.;  
Bussoleni: voto N.C.  
Voto collegiale (media finale): **N.C.**;  
valutazione sintetica: elaborato non classificabile
  
- **Viene letto l'elaborato n. 4:**  
Zendra: voto 29/30;  
Bianchessi: voto 29/30;  
Bussoleni: voto 29/30.  
Voto collegiale (media finale): **29/30**;  
valutazione sintetica: ottima trattazione.

A questo punto, si procede alla **correzione degli elaborati relativi alla seconda prova scritta**, limitatamente alle prove dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio di almeno 21/30 nella prima prova scritta.

- **Viene letto l'elaborato n. 4:**  
Zendra: voto 29/30;  
Bianchessi: voto 29/30;  
Bussoleni: voto 29/30.  
Voto collegiale (media finale): **29/30**;  
valutazione sintetica: ottima trattazione.

Ultimata la correzione e la valutazione delle prove scritte, la Commissione procede all'**apertura delle buste piccole**, collocate in ogni plico, e contenenti le generalità dei candidati. L'apertura e l'esame delle buste piccole dà il seguente esito:

- Busta n° 1: DI BELLA ANTONINO
- Busta n° 2: MINOIA LUCA
- Busta n° 3: GENOVESE MARIA
- Busta n° 4: DONATI CRISTINA

Il bando di concorso prevede che conseguono l'ammissione alla prova orale i candidati, che abbiano riportato, in ciascuna prova, una votazione di almeno 21/30.

In applicazione di tale disposizione, vengono individuati, sulla base delle effettuate correzioni e valutazioni della prima e della seconda prova scritta, n° 1 candidato ammesso alla prova orale:

- **DONATI CRISTINA** 4,76 (titoli) + 29/30 (I° prova scritta) + 29/30 (II° prova scritta);

Al suddetto candidato, come previsto dal bando di concorso, verrà inoltrata tempestiva comunicazione di ammissione alla prova orale, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi all'Albo Pretorio online, con indicazione di ora, giorno, mese ed anno. Seppur non imposto dal bando, si procederà all'inoltro di PEC o mail ordinaria, se il candidato non ha la PEC.

I componenti della Commissione concordano che la prova orale verrà effettuata nella giornata di **giovedì 9 dicembre 2021 ore 14:00** presso il Municipio Comunale sito in Via Roma, 56.

La Commissione si riunirà almeno mezz'ora prima, per l'individuazione dei quesiti.

La seduta viene tolta alle ore 11:42

f.to Zendra dr. Danilo \_\_\_\_\_

f.to Bianchessi Giuseppina \_\_\_\_\_

f.to Bussoleni Mariclelia \_\_\_\_\_

f.to Eforti Federica \_\_\_\_\_